BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1231-7/21

Mostar: 01.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi potencijalnog ponuditelja „Bauerfeind" d.o.o. Sarajevo izjavljenoj na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabave „Nabavka, isporuka i montaža kreveta" ugovornog tijela KJU Gerontološki centar, Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća III, održanoj dana 01.07.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se** žalba potencijalnog ponuditelja „Bauerfeind" d.o.o. Sarajevo izjavljena na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabave „Nabavka, isporuka i montaža kreveta" ugovornog tijela KJU Gerontološki centar, Sarajevo, **kao neutemeljena.**

2. **Odbija se** zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo KJU Gerontološki centar, Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je na Portalu javnih nabava 19.04.2021. godine objavilo Obavijest br.7897-7-1-43-3-24/21 o postupku javne nabave „Nabavka, isporuka i montaža kreveta".

Potencijalni ponuditelj Bauerfeind d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: Žalitelj) dana 26.04.2021.god. izjavljuje žalbu na tendersku dokumentaciju predmetnog postupka nabave ugovornom tijelu, koju ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijeđuje ovom tijelu, kod koga je zaprimljena dana 06.05.2021. godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 26.05.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je u vidom u preuzetu Tendersku dokumentaciju, broj UO: 15-630-1/2lod 19.4.2021. godine za nabavku, isporuku i montažu kreveta za potrebe korisnika usluga ugovornog organa - konkurentski zahtjev za dostavu ponuda, konkretno u Aneks 4 - Obrazac za cijenu ponude - Tehničku specifikaciju, konstatovano je da ugovorni organ postupa pristrano i subjektivno, kao i da isti preferira jednog konkurentskog ponuđača.

Ugovorni organ kao kantonalna javna ustanova, koja vodi brigu o svojim korisnicima, uzeo je u obzir da su njeni korisnici osjetljive kategorije, te je za korisnike/osobe, naručio medicinske/bolničke krevete, koji će svojim visokim kvalitetom zadovoljiti u potpunosti odgovarajuće potrebe i udobnost korisnika. Navedeno podrazumijeva da je obavještenje o nabavci trebalo biti razvrstano pod kodom u CPV diviziji (33000000-0) - Medicinska oprema, lijekovi i proizvodi za ličnu njegu, s obzirom da se radi o vrlo osjetljivoj kategoriji korisnika ove ustanove, pa samim tim i kreveta. Relevantna činjenica jeste da prema opisu i tehničkim karakteristikama iz Aneksa 4, ugovorni organ ima potrebu za bolničkim/medicinskim krevetima. Ovaj opis iz TD ne odgovara običnim krevetima već suprotno, baš bolničkim krevetima.

U predmetnom Aneksu 4 - Obrascu za cijenu ponude, ugovorni organ navodi opis kreveta, kojim automatski isključuje sve zainteresovane ponuđače za ovaj postupak javne nabavke, jer sve navedene tehničke karakteristike odgovaraju samo određenom ponuđaču, kojeg ugovorni organ očigledno prikriveno preferira pogrešnim CPV KODOVIMA i opisima koji nisu za fabrike namještaja za proizvodnju ovakvih kreveta. Na taj način ugovorni organ svjesno vrši povredu Zakona o javnim nabavkama BiH, u smislu odredbi člana 3., te ne postupa jednako i nediskriminirajuće prema potencijalnim kandidatima - učesnicima u ovom postupku javne nabavke. Dozvoljeni postotak odstupanja kod tehničkih karakteristika mase, nosivosti, dimenzija kreveta i madraca i ostalih karakteristika, je izuzetno mali, pa skoro i neprimjetan, da bi se primijetila neka znatna razlika, te na taj način omogućilo učešće svim zainteresovanim ponuđačima/kandidatima u ovom postupku javne nabavke. Postavljeni postotak je upravo onaj kojeg proizvođač postavi kao moguće odstupanje za konkretni proizvod npr. 2% veća težina i tome sl.

Navedeno podrazumijeva da ugovorni organ u ovom postupku javne nabavke nema namjeru postupati transparentno, te shodno tome ne osigurava pravičnu i aktivnu konkurenciju niti se ponaša objektivno, nepristrasno, jednako i nediskriminirajuće prema svim kandidatima.

Shodno navedenom, ugovorni organ je postupio suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, te u smislu odredbi člana 3., člana 53. stav 5. i člana 54. stav 1. i stav. 9., Zakona o javnim nabavkama BiH, isti je prekršio odredbe ovog Zakona, prilikom pripreme tenderske dokumentacije. U smislu člana 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, ugovorni organ je dužan poštovati principe jednakog tretmana i nediskriminacije kandidata/ponuđača, te ne smije koristiti savjete bilo kojeg lica koje može imati bilo kakav direktni ili indirektni interes za ishod postupka dodjele ugovora, jer vrlo je vjerovatno da u konkretnom predmetu nabavke, navedeno može uticati na stvarnu konkurenciju za predmetni ugovor.

Dakle, ugovorni organ se indirektno poziva na određenog proizvođača sa jasnim opisom tehničkih karakteristika koje odgovaraju samo jednom proizvođaču, čime krši odredbe Zakona o javnim

nabavkama BiH, te niti najednom mjestu ne navodi se pojam „ekvivalent" ili raspon nosivosti, težine i tome sl. već navedene karakteristike isključivo postavlja.
Shodno navedenim činjenicama, mišljenja smo da ugovorni organ nije postupio u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, te je prevashodno tome, napravio propuste ograničavanjem konkurencije, što rezultira bitnim povredama i kršenjima odredbi Zakona o javnim nabavkama, kao i načela jednakog tretmana, postupanja, savjesnosti i poštenja. Iz Direktive Vijeća 2000/78/EZ od 27. studenoga 2000. godine, tačka (4) glasi:„ Pravo *svih osoba na jednakost pred zakonom i zaštita od diskriminacije predstavljaju opće pravo priznato Općom deklaracijom o ljudskim pravima, sporazumima Ujedinjenih naroda o građanskim i političkim pravima te o gospodarskim, socijalnim i kulturnim pravima, kao i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda koju su potpisale sve države članice.* "
Načela koja su definirana u direktivama EU i u članku 1. Zakona o javnim nabavama BiH su temeljna načela na kojim se moraju temeljiti svi postupci javnih nabava koje provode ugovorna tijela. Ugovorna tijela su dužna tokom cijelog postupka poštovati navedena načela i time omogućiti ravnopravan i pravičan pristup i učešće svim zainteresovanim kandidatima u postupku javne nabavke. U području javnih nabavki ovo načelo jednakog tretmana zahtijeva jednak tretman za sve učesnike u postupku (kandidati i ponuđači) u svim fazama postupka. Ugovorno tijelo mora ostati objektivno, pravedno i nepristrasno. Svi potencijalni ponuđači se moraju tretirati isto i dobiti iste šanse za učešće u postupku javne nabavke kao i za potpisivanje ugovora.
Druga formulacija načela jednakog tretmana je načelo nediskriminacije. Načelo jednakog tretmana (nediskriminacije) primjenjuje se na sve ugovore o javnim nabavama (kao i na ugovore čija vrijednost ne prelazi vrijednosne razrede, koje ne pokrivaju direktive javnih nabava EU). Evropski sud pravde je često citirao načela jednakog tretmana i nediskriminacije kao temelj za svoje presude".
S obzirom na navedeno, ugovorni organ treba imati na umu aferu RESPIRATORI, gdje se pokazalo da su ovakvi proizvodi iz respiratorne aparature, neadekvatnog kvaliteta, bez obzira na ponuđenu tendersku cijenu, te ne udovoljavaju zahtjevima i potrebama pacijenata, koji su životno ugroženi, jer im je namjena drugačija od predviđene, koja je zaista neophodna.
Shodno gore navedenom, molimo ugovorni organ da izvrši izmjene Tenderske dokumentacije u pogledu tehničkih specifikacija, tačka 2.3. i obrasca Aneksa 4, kao i tačke 3.1.3. Prema svim navedenim karakteristikama iz Aneksa 4, po opisu i specifikaciji u pitanju su bolnički/medicinski, kreveti. S tim u vezi, ako se radi o ovoj vrsti kreveta, a radi se, ugovorni organ treba u TD zahtijevati i Rješenje o upisu ponuđača u Registar veleprometnika Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, kao i potvrdu Agencije za lijekove o upisu ovih kreveta u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.
Ovako postavljena TD sa jasnim opisom bolničkog kreveta bez traženja Rješenja Agencije imat će za posljedicu da ponuđač, koji nije registovan za navedene poslove nudi medicinsku opremu, isto kao što je SREBRNA MALINA d.o.o. isporučila medicinska sredstva tj. RESPIRATORE.
Naime, ugovorni organ je svjesno upisao pogrešan CPV KOD da bi u totalno drugu kategoriju stavio ove krevete, kako ne bi bili vidljivi svim zaniteresovanim ponuđačima, kandidatima, koja u

svom asortimanu imaju bolničke/medicinske krevete. Potrebno je napomenuti da cijena jednog medicinskog bolničkog kreveta sa ovakivim specifikacijama kao iz Tenderske dokumentacije ugovornog organa iznosi preko 1000 KM. Iz procjenjene vrijednosti nabavke, može se zaključiti da ugovorni organ zahtijeva nabavku, montažu i isporuku medicinskog bolničkog kreveta (kada se procjenjena vrijednost 37.500,00 KM podijeli sa količinom iz tehničke specifikacije 21 kom, dobije se iznos od 1.785,71 KM), što jasno ukazuje na to da ugovorni organ ne zahtijeva obične krevete čija cijena se kreće od 300 KM do 800 KM već krevete sa posebnom namjenom, s obzirom da se radi o domu za stara i iznemogla lica.
Dokaz: Specifikacija TD, primjer specifikacije jednog bolničkog kreveta, primjer specifikacije jednog običnog kreveta, cjenovnik jednih i drugih.
Smisao i svrsishodnost izmjena treba biti jednak tretman prema svima, a ne dodatno ograničavanje konkurencije, što je ugovorni organ učinio u predmetnom postupku javne nabavke, svjesnim navođenjem svih stavki tehničke specifikacije u pogledu opisa i tehničkih karakteristika, kao i navođenjem Evropskih standarda 14001:2015 i ISO 13485:2016, *a osnov svih Evropskih standarda je ISO 9001:2015,* koji je sasvim dovoljan za učešće u postupcima javnih nabavki, te niti jedan potencijalni kandidat nema obavezu posjedovanja certifikata navedenih evropskih standardaiz predmetnog Aneksa, osim certfikata upravljanja kvalitetom ISO 9001:2015. Postavljanjem ovakvih zahtjeva iz tehničke specifikacije, ugovorni organ eliminiše sve ostale zainteresovane učesnike ovog postupka javne nabavke i na taj način se kosi sa odrebama Zakona o javni nabavkama BiH.
Ističemo, da smo za navedenu TD postavili i pitanje na portalu JN, ali UO se nije potrudio da nam ponudi barem adekvatno obrazloženje na sve naše sumnje, te smo iz tog razloga bili primorani da izjavimo žalbu na TD da bi postupak javne nabavke vratili u zakonske okvire.
Dokaz: Postavljeno pitanje, vrlo šturi odgovor.
Iz navedenih razloga, Zalitelj predlaže Ugovornom organu da usvoji Žalbu kao osnovanu, te izmjeni Tendersku dokumentaciju i istu uskladi sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH i Uputstva te omogući jednak tretman svim eventualnim kandidatima - zainteresovanim ponuđačima.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navode žalitelja da je Ugovorni organ pogrešno upotrijebio CPV kod, Ugovorni organ smatra neosnovanim, te ističe da je sasvim ispravno, u skladu sa svojim potrebama i saznanjima, naveo CPV diviziju broj: 39100000-3 Namještaj, u okviru koje se nalaze i potrebni kreveti, te samim tim osigurao i aktivnu konkurenciju, slanjem zahtjeva za dostavu ponuda najmanje na tri adrese, te objavom obavještenja o nabavci na Portalu javne nabavke i na internet stranici Ugovornog organa.
Napominjemo da je prilikom slanja zahtjeva za dostavu ponude na tri adrese, jedan od zahtjeva poslan i žaliocu, te da je Ugovorni organ imao bilo kakvu namjeru da isključi bilo kojeg ponuđača, žaliocu se ne bi uopšte na ovaj način dalo do znanja da je predmetni postupak pokrenut.
Ugovorni organ napominje da je žalilac bio jedan od dobavljača kreveta u Gerontološkom centru u proteklom periodu, te se u tom periodu nije smatrao daje CPV kod pogrešno naveden.

Navode žalitelja u pogledu postotka odstupanja mase nosivosti i dimenzija, Ugovorni organ smatra neosnovanim, te naglašava da je u svoj specifikaciji Ugovorni organ zatražio krevete koji odgovaraju korisnicima usluga koje zbrinjava već više od 60 godina i odlično poznaje potrebe istih. Okvirni parametri u kojima se Ugovorni organ kretao „okvirni raspon kretanja dimenzija, mase, nosivosti +/- 2%" jesu parametni koje je Ugovorni organ naveo u skladu sa svojim potrebama, obzirom da bi se u sobama gdje su predviđeni predmetni kreveti bili montirani četiri do šest kreveta, te bi eventualno veći raspon istih uveliko smanjile prostor za kretanje naših korisnika usluga.
Navode žalitelja koje se tiču navođenja pojma „ili ekvivalent" također smatra neosnovanim. Stavljanja odredbe „ili ekvivalent" bi imalo smisla da se Ugovorni organ u svojoj specifikaciji poziva na određenu marku proizvoda ili robnu marku, a što se može vidjeti iz priložene specifikacije. Ugovorni organ nije niti jednom odredbom niti jednom riječu u svojoj specifikaciji naveo robnu marku ili proizvod koji bi ukazivao da preferira određenog proizvođača ili određenu marku proizvoda pa s tim u vezi, apsolutno smatramo da nema ni potrebe za štavljenjem riječi „ili ekvivalent".

„2.3. Količinska specifikacija: Nabavka isporuka i montaža kreveta

Redni br.	OPIS
1.	Minimalne tehničke karakteristike (okvirni raspon kretanja dimenzija, mase, nosivosti +/- 2%): -Dimenzije kreveta: 2130(d) x 1090(5) x 400-800(v) [mm] -Dimenzije madraca: 2000(d) x 900(š) [mm] -Masa kreveta: 90 kg -Nosivost: 190 kg -Tip platforme madraca: tri-dijelna podesiva -Podešavanje platforme madraca: elektromotor pomoću ručnog upravljača -Obrada metalnih komponenti kreveta: plastifikacija -Ispuna ramova platforme madraca: lim, debljine 2 mm - Obrada platforme madraca: plastifikacija -Ispuna ograde uzglavlja i uznožja: oplemenjena iverica sa dvostrukim slojem melamina i niskom emisijom formaldehida, debljine 18 mm. -Vrsta montaže ograde uzglavlja i uznožja: demontažno -Bočne ograde kreveta: segmentne, drvene, pravougaonog poprečnog presjeka sa obrađenim rubovima

	Krevet je izrađen kao kompleksna demontažna jedinica, sastavljena od više složenih skolpova u skladu sa evropskim regulativama i standardima ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 i ISO 13485:2016. Jedinicu čine sledeći sklopovi koji moraju osigurati jednostavnu montažu/

	demontažu kreveta primjenu i održavanja a da pri tome, ne ugroze minimalne tehničke zahtjeve i funkcionalnost: (1) konstrukcija kreveta (2) konstrukcija platforme madraca uzglavlja (3) konstrukcija platforme madraca uznožja (4) konstrukcija uzglavlja i uznožja (5) elektronske komponente.	
		1. Konstrukcija kreveta izrađena je iz dva segmenta, međusobno vezanih stabilnom demontažnom vezom, od hladnovaljanih cijevi pravougaonog presjeka 50x20x2 [mm], 40x20x2 [mm], 30x30x2 [mm], 20x20x2 [mm]; hladnovaljanih cijevi okruglog poprečnog presjeka 038/2 [mm] i hladnovaljanog lima debljine 5 mm. Završna obrada konstrukcije je tvrda zaštita u bijeloj boji, završne obrade u glatkoj sjaj strukturi, ostvarena polimerizacijom metalnih komponenti i epoksidnih praškastih premaza veličine čestica 30-50pm (mikrometra) Konstrukcija kreveta, u zoni uzglavlja, mora imati dva prihvatnika za dodatnu opremu, kao št su nosači infuzija i/ili rukohvati sa profilisanim polikarbonatnim okruglim adapterom u bijelo boji. Sve veze koje se ostvaruju mehaničkim spojnicama su zaštićene PVC naklapajućim maskama.
		2. Konstrukcija platforme madraca uzglavlja je ram izrađen od hladnovaljanih metalnih cijevi okruglog poprečnog presjeka 025/2 [mm] i hladnovaljanog lima debljine 2 i 5 mm. Konstrukcija ima stabilne prihvatne adaptere za ostvarivanje pokretne veze sa konstrukcijom kreveta u bedrenom dijelu, izrađene od hladnovaljanog lima debljine 2 mm. Završna obrada konstrukcije je tvrda zaštita u bijeloj boji, završne obrade u glatkoj sjaj strukturi, ostvarena polimerizacijom metalnih komponenti i epoksidnih praškastih premaza veličine čestica 30-50um [mikrometra]. Sve veze koje se ostvaruju mehaničkim spojnicama su zaštićene PVC naklapajućim maskama.
		3. Konstrukcija platforme madraca uznožja je ram izrađen od hladnovaljanih metalnih cijevi okruglog poprečnog presjeka 025/2 [mm] i hladnovaljanog lima debljine 2 i 5 mm. Konstrukcija ima stabilne prihvatne adaptere za ostvarivanje pokretne veze sa konstrukcijom kreveta u bedrenom dijelu, izrađene od hladnovaljanog lima debljine 2 mm, i zglobne pokretne veze za spoj dijela za stopala i karlicu. Završna obrada konstrukcije je tvrda zaštita u bijeloj boji, završne obrade u glatkoj sjaj strukturi, ostvarena polimerizacijom metalnih komponenti i epoksidnih praškastih premaza veličine čestica 30-50pm (mikrometra). Sve vez koje se ostvaruju mehaničkim spojnicama su zaštićene PVC naklapajućim maskama.

		4. Konstrukcija uzglavlja i uznožja je ram izrađen iz dva segmenta koji međusobno omogućuju sinhronizovan rad kada je krevet u funkciji podizanja ili spuštanja. Poluramovi se međusobno uklapaju jedan u drugi i pomoću elektromotora, ugrađenog na ramove, omogućuj podizanje kreveta zajedno sa uzglavljem, uznožjem, konstrukcijom kreveta i platformom madraca na visinsku razliku od 390 mm. (2) 4.1. Donji, uklopni, ram uzglavlja i uznožja izrađen je od hladnovaljanih cijevi okruglog poprečnog presjeka 028/2 [mm], međusobno vezanih spojnom letvom od hladnovaljanog lima debljine 5 mm koja je ujedno i nosač elektromotora za podizanje kreveta Donji ram ima i prihvatnike za točkove sa kočnicom 0100/32 x 134 [mm] koji se ugrađuju na okruglu hladnovaljanju cijev 028/2 [mm] i dozvoljavaju rotaciju 360° u oba smijera u odnosu na osu okomitu na pod. Točkovi nemaju blokadu pravca kretanja. (3) 4.2. Gornji, naklopni, ram uzglavlja i uznožja izrađen je od hladnovaljanih cijevi pravougaonog poprečnog presjeka 50x30x1,5 [mm], 20x20x2 [mm], hladnovaljanih okruglih cijevi 038/2 [mm] i hladnovaljanog lima debljine 2 i 5 mm. Ispuna rama je od obostrano oplemenjenog iverala sa dvostrukim slojem melamina i niskom emisijom formaldehida, debljine 18 mm u dekoru bukve i obrađenih rubova ABS pratećim rubnim trakama debljine 0,8 mm.

		5. Elektronske komponente se sastoje od šest dijelova koje čine: A - Elektromotor za kontrolu podešavanja uznožja, B - Elektromotor za kontrolu uzglavlja, C - Elektromotor uzglavlja i uznožja, D - Kontrolna i upravljačka jedinica sa pratećim kablovima. 5.1. Elektromotor za kontrolu podešavanja uznožja: Maksimalna potisna snaga: 6000 N IP54 Dozvoljeni hod motora: 40mm Napajanje motora direktnom strujom 24V i maksimalnom snagom 5 A Radni ciklus: 10% Max. 2 min/ 18 min 5.2.Elektromotor za kontrolu uzglavlja: Maksimalna potisna snaga: 2500 N 1P54 Dozvoljeni hod motora: 150 mm Napajanje motora direktnom strujom 24 V i maksimalnom snagom 3,5 A Radni ciklus: 10% Max. 2 min/ 18 min 5.3. Elektromotor uzglavlja i uznožja: -Maksimalna potisna snaga: 1500 N INP54 -Dozvoljeni hod motora: 390 mm -Napajanje motora direktnom strujom 24 V i maksimalnom snagom 3,5 A -Radni ciklus: 10% Max. 2 min/ 18 min -Sinhron: da 5.4. Kontrolna i upravljačka jedinica sa pratećim kablovima: -Napajanje naizmjeničnom strujom: 230 V sa obezbjeđenim priključnim kablom na distributivnu mrežu

		-Maksimalna ulazna snaga: 1A -Frekvencija rada: 50Hz -Izlazno emitovanje: direktna struja 24 V -Intezitet izlaznog emitovanja: 10% Max. 2 min/ 18 min -Upravljačka jedinica: 6 opcija
		Završna obrada konstrukcije je tvrda zaštita u bijeloj boji, završne obrade u glatkoj sjaj strukturi, ostvarena polimerizacijom metalnih komponenti i epoksidnih praškastih premaza veličine čestica 30-50pm (mikrometra). Sve veze koje se ostvaruju mehaničkim spojnicama su zaštićene PVC naklapajućim maskama. Metalni ram je obložen drvenom letvom u dekoru bukve 60x50/65x20 [mm]. Pomična ograda je od drvenih letvi u dekoru bukve, vezana kliznim adapterom i mehaničkom kočnicom za gornji dio rama uzglavlja i uznožja.

Izračuni koje navodi žalilac u vezi cijene kreveta su neosnovani i ne bi trebali zanimati istog, obzirom da je predmetni postupak otvoren za tržište, što je i jedan od osnovnih principa javne nabavke, u smislu da, Ugovornom organu neće biti problem ako dobije 21 krevet za nižu cijenu od procjenjene, a o tome odlučuju, dostavljanjem svojih ponuda, ponuđači koji mogu ispuniti sve kreterije tražene tenderskom dokumnetacijom.

Smatramo da žalilac na ovaj način, obzirom da nije u mogućnosti ponuditi traženo tenderskom dokumentacijom, pokušava da uspori i zakomplikuje predmetni postupak Ugovornom organu, te na taj način postigne bar jedan mali dio satisfakcije, u odnosu da i na taj način iskaže svoje nezadovoljstvo na koje Ugovorni organ nije mogao, ni jednim svojim postupkom, uticati.

Ono što je navedeno u specifikaciji kreveta je ono što je POTREBNO u ovom momentu Ugovornom organu odnosno korisnicima usluga koje zbrinajava.

Naglašavamo jos jednom, a što je žalilac namjerno ili slučajno zaboravio, da je Gerontološki centar ustanova socijalne zaštite koja zbirnjava stara i iznemogla lica, a nikako bolnica, te bolnički kreveti koje navodi žalilac, kako bi se osigurao nesmetan rad ustanove, nisu ni traženi ni zahtjevani.

Žalilac svojom žalbom pokušava nametnuti Ugovornom organu, robu koju samo on može nabaviti i isporučiti i tako ograničiti nadasve ogromno tržište predmetne robe, te mijenjanjem predmetne specifikacije, isporučiti robu koju Ugovornom organu, na kraju krajeva i ne treba, a što bi se u ovom slučaju narušilo jedno od osnovnih načela javne nabavke „najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavka i njegovom svrhom".
Poređenje predmetnog postupka Ugovornog organa sa postupkom nabavke i isporuke Respriratora je jako neozbiljno i nadasve uvredljivo, i ne priličiti privrednom društvu kao što je „Bauerfeind" doo da iznosi ovakve insinuacije, te smatramo da osnivač predmetnog privrednog društa nikad ne bi dopostio da se ovakvi navodi koriste pod imenom istog.

Predpostavljamo da je žalilac jedan od registrovanih društava u Agenciji za lijekove i mediscinska sredstva i na taj način pokušava nametnuti Ugovornom organu da u predmetnom postupku ograniči tržište na ponuđače koji su samo registrovani u istoj, te prekrši još jedno od načela zakona o javnim nabavkama.
Naglašavamo još jednom, da je Ugovorni organ, svojom specifikacijom naveo samo ono što je njemu i potrebno, te svojom cjelokupnom tenderskom dokumentacijom, koja je pojednostavljena kako bi se što veći broj ponuđača mogao prijaviti, dokazao da nikoga ne preferira, diskriminira niti ograničava tržište, a što potvrđuju i već prostigle ponude. Ugovorni organ je ispunio apsloutno sve odredbe zakona o javnim nabavkama a naročito osnovne principe predmetnog zakona.
Imajući u vidu da ne postoji nijedan valjan i osnovan razlog za ulaganje žalbe u predmetnom postupku javne nabavke, Ugovorni organ je stekao uvjerenje da je žalba ponuđača „Bauerfeind" doo iz Sarajeva, izjavljena tendenciozno („žalba radi žalbe").
Molimo da uzmete u obzir i činjenicu da je Gerontološki centar ustanova u kojoj je smješteno 300 starih i iznemoglih korisnika i da ista mora funkcionisati 24 sata bez mogućnost bilo kakvih zastoja u radu, ali da konstatne neosnovane žalbe ponuđača znatno otežavaju okončanje započetih postupaka, iako je Ugovorni organ prilagodio svoju tendersku dokuumentaciju ponuđačima da na što jednostavniji način mogu pripremiti svoje ponude.
Navode koje ističe podnosilac žalbe ova Ustanova kao Ugovorni organ cijeni u potpunosti neosnovanim i neprihvatljivim, te s tim u vezi izjavljivanje ove žalbe zbog naprijed navedenog razloga, Ugovorni organ smatra neosnovanim razlogom za žalbu, usljed kojega su za ovu Ustanovu nastali znatni troškovi, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu.
Predlažemo da nakon razmatranja, Ured za razmatranje žalbi, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, odbije kao neosnovanu žalbu ponuđača „Bauerfeind" doo iz Sarajeva, te da dozvoli Kantonalnoj javnoj ustanovi „Gerontološki centar" Sarajevo, kao Ugovornom organu, da nastavi obustavljeni postupak konkurentskog zahtjeva za dostavu ponude nabavke kreveta za potrebe KJU „Gerontološki centar" Sarajevo.

Sukladno članku 94. stavak (3) žalitelj je svojim aktom od 24.05.2021. godine ovom tijelu dostavio Odgovor na Izjašnjenje ugovornog tijela, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 26.05.2021. godine, u kojem navodi da je neosnovano i neprihvatljivo stajalište ugovornog organa gdje isti ističe, pa citiramo: „ da je sasvim ispravno, u skladu sa svojim potrebama i saznanjima, naveo CVP diviziju broj: 3910000-3 Namještaj, u okviru koje se nalaze potrebni kreveti". Neophodno je bilo da predmetnio obavještenje o nabavci bude razvrstano pod kodom u CPV diviziji (33000000-0) - Medicinska oprema, lijekovi i proizvodi za ličnu njegu, s obzirom da se radi o vrlo osjetljivoj kategoriji korisnika ove ustanove, pa samim tim i kreveta. Vrlo je očigledno da ponuđene tehničke karakteristike ne odgovaraju običnim krevetima, koje proizvode fabrike namještaja, već bolesničkim krevetima sa posebnom namjenom, sa vrlo složenom kontrukcijom i ne baš tako jednostavnim elementima, kao ni podešavanjima.

Dokaz:

- Tenderska dokumentacija, broj UO: 15-630-l/21od 19.4.2021. godine
- Obavještenje o nabavci: 897-7-1-43-3-24 od 19.4.2021.godine

Apsolutno neprihvatljivim, Žalitelj ne cijeni ni navode Ugovornog organa u smislu postavljenih okvirnih raspona kretanja, dimenzija, mase, nosivosti, kao i procenat odstupanja kod tehničkih karakteristika mase, nosivosti, dimenzija kreveta i madraca i ostalih karakteristika, koji je vrlo mali, pa skoro i neprimjetan, da bi se primijetila neka znatna razlika, te na taj način omogućilo učešće svim zainteresovanim ponuđačima/kandidatima u ovom postupku javne nabavke. Postavljeni postotak je upravo onaj kojeg proizvođač postavi kao moguće odstupanje za konkretni proizvod npr. 2% veća težina i tome sl.

Dokaz:

• Tenderska dokumentacija broj: 15-630-1/2lod 19.4.2021. godine

Nadalje, Žalitelj tvrdi daje apsolutno neosnovano navedeno Izjašnjenje Ugovornog organa, kada je u pitanju navođenje pojma „ekvivalent", koje ne podrazumijeva samo pozivanje na određenu marku proizvoda, oznaku ili robnu marku, nego u konkretnom slučaju „indirektno" preferiranje određenog proizvoda i proizvođača i time svjesno ograničavanje konkurencije. Ispitivanjem tržišta, konkretno cijena na tržištu, kada je u pitanju predmetni segment, ustanovljeno je da, citiramo iz naše žalbe: „ ... cijena jednog medicinskog bolničkog kreveta sa ovakvim specifikacijama kao iz Tenderske dokumentacije ugovornog organa iznosi preko 1000 KM. Iz procjenjene vrijednosti nabavke, može se zaključiti da ugovorni organ zahtijeva nabavku, montažu i isporuku medicinskog bolničkog kreveta (kada se procjenjena vrijednost 37.500,00 KM podijeli sa količinom iz tehničke specifikacije 21 kom, dobije se iznos od 1.785,71 KM), što jasno ukazuje na to da ugovorni organ ne zahtijeva obične krevete čija cijena se kreće od 300 KM do 800 KM već krevete sa posebnom namjenom, s obzirom da se radi o domu za stara i iznemogla lica. „ Stoga, Žalitelj cijeni apsolutno neprihvatjivim i stajalište, pa citiramo: „ ... da ugovornom organu neće biti problem ako dobije 21 krevet za nižu cijenu od procjenjene", što je apsolutno kontradiktorno iz razloga što je ugovorni organ postavito procjenjenu vrijednost nabavke u okviru budžeta, koji je predviđen za ovaj

postupak nabavke, a isti ukazuje konrektno na cijenu kreveta sa posebnom namjenom, a ne običnog fabrički proizvedenog kreveta.
• Dokaz: Tenderska dokumentacija broj UO: 15-630-l/21od 19.4.2021. godine

Naime, apsolutno je neprihvatljivo stajalište ugovornog organa da „žalilac svojom žalbom pokušava nametnuti Ugovornom organu, robu, koju samo on može nabaviti i isporučiti i tako ograničiti nadasve ogromno tržište predmetne robe ... a što bi u ovom slučaju narušilo jedno od osnovnih načela javne nabavke „najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.“ Shodno navedenom, Žalitelj ne nameće svoje proizvode ugovornom organu, već želi predmetni postupak javne nabavke vratiti u zakonske okvire i time osigurati pravičnu konkurenciju i jednako učešće svim zainteresovanim/potencijalnim kandidatima ponuđačima u ovom postupku javne nabavke. Ugovorni organ već sada narušava načela u smislu kršenja odredbi članova 3. i 54. Zakona o javnim nabavkama BiH, te bi izmjenama TD UO povećao konkurentnost, a ne suprotno kako je to sada.

Žalitelj također cijeni apsolutno neosnovanim i navode ugovornog organa da „ žalitelj želi nametnuti Ugovornom organu da u predmetnom postupku ograniči tržište na ponuđače...“ S obzirom da se na osnovu opisa proizvoda iz tehničke specifikacije utvrdilo da su u pitanju bolesnički kreveti sa posebnom namjenom, vrlo je ispravno, formalno-pravno valjano i zakonito, da se Tenderskom dokumentacijom zahtijeva Potvrda o upisu u Registar medicinskih sredstava Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, kao i Rješenje/dozvola za obavljanje prometa na veliko, te postavljanje takvih uvjeta, kada su pitanju medicinska sredstva, ni u kom slučaju nije kršenje odredbi Zakona o javnim nabavkama BiH, već naprotiv pravilna primjena i postupanje u skladu sa odredbama istog.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Osporavajući tendersku dokumentaciju predmetnog postupka javne nabave žalitelj ističe da je obavijest o nabavi trebala biti razvrstana pod kodom u CPV diviziji (33000000-0) - Medicinska oprema, lijekovi i proizvodi za ličnu njegu, s obzirom da se radi o vrlo osjetljivoj kategoriji korisnika ove ustanove, pa samim tim i kreveta. Naime, u predmetnom Aneksu 4 - Obrascu za cijenu ponude, ugovorni tijelo navodi opis kreveta, kojim automatski isključuje sve zainteresiranee ponuditelje za ovaj postupak javne nabave, jer sve navedene tehničke karakteristike odgovaraju samo određenom ponuđaču, kojeg ugovorni organ očigledno prikriveno preferira pogrešnim CPV kodovima i opisima koji nisu za fabrike namještaja za proizvodnju ovakvih te ne postupa jednako i nediskriminirajuće prema potencijalnim kandidatima - učesnicima u ovom postupku javne nabavke. S tim u vezi žalitelj napominje da dozvoljeni postotak odstupanja (+/-2%) kod tehničkih karakteristika mase, nosivosti, dimenzija kreveta i madraca i ostalih karakteristika, je izuzetno mali, pa skoro i neprimjetan, da bi se primijetila neka znatna razlika, te na taj način omogućilo učešće svim zainteresovanim ponuđačima/kandidatima u ovom postupku javne nabavke. Dakle, ugovorni organ se indirektno poziva na određenog proizvođača sa jasnim opisom tehničkih karakteristika koje odgovaraju samo jednom proizvođaču, čime krši odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH, te niti najednom mjestu ne navodi se pojam „ekvivalent" ili raspon nosivosti, težine i tome sl. već navedene karakteristike isključivo postavlja. Shodno navedenom, ugovorni organ je postupio suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama u smislu odredbi članka 3., članka 53. stavak 5. i članka 54. stavak 1. i stavak 9.
Također, žalitelj zahtijeva izmjenu tenderske dokumentacije na način da traži od ugovornog tijela da u premetnom postupku nabave zahtijeva i Rješenje o upisu ponuđača u Registar veleprometnika Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, kao i potvrdu Agencije za lijekove o upisu ovih kreveta u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH, kako je prema svim navedenim karakteristikama iz Aneksa 4, po opisu i specifikaciji, riječ je o nabavi bolničkih/medicinskih kreveta.
U prilog svojim tvrdnjama žalitelj prilaže katalog proizvođača bolničkih kreveta Linet.

Uvidom u tendersku dokumentaciju predmetnog postupka nabave, utvrđeno je da je ugovorno tijelo predmet nabave definiralo kao jednokratnu nabavu, isporuku i montažu kreveta za potrebe korisnika usluga KJU Gerontološki centar, pod JRN oznakom 39100000-3, dok je uvidom Obrazac za cijenu ponude predmete TD utvrđeno da ugovorno tijelo daje opis predmeta nabave pod kojima navodi: Minimalne tehničke karakteristike (okvirni raspon kretanja, dimenzije, mase nosivosti +/- 2%), uz dalje, detaljno razrađivanje opisa predmeta nabave pod: konstrukcijom kreveta; konstrukcijom platforme madraca uzglavlja; konstrukcijom madraca platforme uznožja; konstrukcijom rama uzglavlja i uznožja; i zahtjeve vezane za elekronske komponente.

Imajući u vidu iznesene navode žalitelja, izjašnjenje ugovornog tijela i opis predmeta nabave Obrasca za cijenu ponude predmetne tenderske dokumentacije u koji je ovo tijelo izvršilo detaljan uvid, te se predmetna žalba žalitelja odbija kao neutemeljena.

U odnosu na navedeno, konstatira se da su ugovorna tijela dužna da tenderske dokumentacije postupaka javnih nabava pripreme sukladno važećim propisima iz oblasti javnih nabava i materijalnih propisa koji se odnose na predmet nabave, pri čemu isti posjeduju diskrecijsko pravo propisati predmet nabave i karakteristike traženih roba, usluga ili radova u skladu sa svojim potrebama i financijskim mogućnostima, rukovodeći se temeljnim načelima Zakona o javnim nabavama sadržanim u odredbama članka 3. Zakona (ugovorno tijelo dužno je postupati transparentno, u postupku javne nabave ponašati se prema kandidatima/ponuditeljima jednako i nediskriminirajuće na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, u cilju najučinkovitijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabave i njegovom svrhom).

U konkretnom slučaju ovo tijelo konstatira da predmetna tenderska dokumentacije u odnosu na navode žalitelja, nije sačinjena suprotno načelima zagarantiranim člankom 3. Zakona o javnim nabavama, kako žalitelj prema mišljenju ovoga tijela, u smislu članka 102. stav (3) Zakona (u postupku pravne zaštite žalitelj je dužan dokazati ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati) nije dokazao ili učinio vjerojatnim da sadržaj tenderske dokumentacije iz Obrasca za cijenu ponude upućuje na određene proizvode, odnosno marke/tipove točno određenog proizvođača tražene robe. Naime, žalitelj ističe da se ugovorno tijelo indirektno tehničkom specifikacijom pozvalo na određenog proizvođača zahtijevane robe s jasnim opisom tehničkih karakteristika koje odgovaraju samo jednom proizvođaču, te je u prilogu svojim tvrdnjama dostavio tehničke specifikacije bolničkog kreveta proizvođača Linet.
Uvidom u propisane tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije, utvrđeno je da u opisu predmeta nabave vezane za raspon kretanja, dimenzije, masu i nosivost ugovorno tijelo predviđa odstupanja +/- 2%, pri čemu ovo tijelo usporedbom propisanih tehničkih specifikacija i kataloga proizvođača Linet nije moglo utvrditi podudarnost traženih karakteristika i karakteristika proizvođača Linet na način na da se nesporno utvrdi da sporne tehničke specifikacije tražene robe upućuju na specifikacije proizvođača Linet. Znači, žalitelj nije dokazao da je traženi postotak odstupanja određene mase, nosivosti dimenzija kreveta i madraca i ostalih karakteristika izuzetno mali u odnosu na određeni postupak odstupanja parametara naveden u tenderskoj dokuementaciji, na način koji bi nesumnjivo upućivao da je riječ o podudarnosti tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije i tehničke specifikacije proizvođača Linet.

U odnosu na naprijed navedeno, ovo tijelo smatra neutemeljim i navod žalitelja prema kome je ugovorno tijelo pogrešno primijenilo kod u CPV diviziji 33000000-0 – Medicinska oprema, lijekovi i proizvodi za ličnu njegu, kako žalitelj naglašava da ugovorno tijelo prema opisu i tehničkim karakteristikama iz Aneksa 4. ima potrebu za bolničkim/medicinskim krevetima, jer ovo tijelo cijeni da je u konkretnom slučaju, navedeno u suprotnosti s pravom ugovornog tijela da odredi i definira predmet nabave u skladu sa svojim potrebama i propisima iz oblasti javnih nabava. S tim u vezi neutemeljen je i navod žalitelja da je ugovorno tijelo tenderskom dokumentacijom trebalo zahtijevati i Rješenje o upisu ponuditelja u Registar veleprometnika Agencije za lijekove i

medicinska sredstva BiH kao i potvrdu Agencije za lijekove o upisu kreveta u Registar Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

S obzirom da je žalba neutemeljena, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh

Dostavljeno:
- Bauerfeind d.o.o. Sarajevo
- KJU Gerontološki centar, Sarajevo
- evidencija
- a/a